

LA EXPERIENCIA POLÍTICO-ELECTORAL DE LA “IZQUIERDA MEXIQUENSE”. EL CASO DEL PRD, MOVIMIENTO CIUDADANO Y MORENA

THE POLITICAL-ELECTORAL EXPERIENCE OF THE "LEFT MEXICAN". THE CASE OF THE PRD, CITIZEN MOVEMENT, AND MORENA

Miguel Ángel Sánchez Ramos; Ricardo Cortés Padilla; María del Pilar Silva Rivera; Mónica Selene Meléndez Rivera¹

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general analizar los resultados electorales de los partidos de la izquierda mexiquense desde la fragmentación interna que sufre el Partido de la Revolución Democrática (PRD, así reconocido en esta obra) posterior a las elecciones del año 2012. Es un estudio de caso debido a que se analiza de manera descriptiva y a profundidad a los partidos políticos de izquierda (PRD-MC y MORENA) que logran mayor porcentaje electoral en el proceso del 2012 y de cómo estos repercuten en las modificaciones de las respectivas coaliciones dominantes, en este caso, el análisis tiene un carácter cualitativo que permite interpretar los principales resultados obtenidos en la entidad.

Resulta ser un trabajo de investigación que aporta información sobre el desarrollo político-electoral del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Movimiento Ciudadano (MC, a partir de este momento) y del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA, así reconocido en este trabajo), se enfatiza en cómo los últimos dos se ven beneficiados de las fracturas que sufre el perredismo local.

Palabras clave: partido político, coalición dominante, fragmentación interna, Estado de México.

ABSTRACT

This paper has as general objective to analyze the electoral results of the left parties in Mexico State from internal fragmentation suffered by the Party of the Democratic Revolution (PRD) after the elections of 2012. It is a case study because analysed descriptively and in-depth political parties from left (PRD-MC and Morena) to achieve greater electoral percentage in the process of the 2012 and how these affect amendments to the respective dominant coalitions, in this case, analysis has a qualitative nature that allows to interpret the main results obtained in the State.

It turns out to be a research paper that provides information on the political and electoral development of the party of the Democratic Revolution (PRD), citizen movement (MC) and the movement of national regeneration (morena), emphasis is placed on how the last two are beneficiaries of fractures suffered by the local perredismo.

Key words: political party, dominant coalition, internal fragmentation, Mexico State.

(1) Universidad Autónoma del Estado de México.

Recibido: 3 septiembre 2016/Aceptado: 28 septiembre 2017.

INTRODUCCIÓN

El ambiente de democratización que se ha vivido en los últimos años ha logrado repercutir en el ámbito de los gobiernos locales, el Estado de México se ha caracterizado por una pluralidad política en el ámbito municipal y en los distritos electorales tanto federales como estatales; los cambios que han permitido esa pluralidad se deben

tanto a las modificaciones en el aspecto electoral como a las negociaciones que se establecen dentro de cada partido político que en algunos de los casos obedecen a las modificaciones de las coaliciones dominantes. Los cambios al interior de los partidos políticos determinan en gran medida sus triunfos electorales a lo largo del territorio mexiquense.

El Estado de México se ha caracterizado por ser una de las entidades que no han presentado alternancia electoral en el ejecutivo estatal, a pesar de la existencia de diferentes partidos políticos que han abonado a la pluralidad y al establecimiento de bastiones electorales en determinados municipios. Los partidos considerados de “izquierda” resultan de particular atención debido a que su apoyo electoral se ha concentrado en el oriente mexiquense. El sufragio que reciben estos partidos políticos provoca que los grupos integrantes de cada uno deseen obtener el mayor número de espacios de representación, por lo que se muevan dependiendo de la voluntad de los líderes y de la posibilidad que consideren de crecimiento político-electoral.

Por lo tanto, en este trabajo de investigación se analiza el desarrollo político electoral del PRD, Movimiento Ciudadano y MORENA en el Estado de México en las elecciones del 07 de junio de 2015, en el ámbito municipal. La hipótesis que se plantea es que la fragmentación de los grupos internos del PRD, y por lo tanto de sus reacomodos produjo apoyo electoral a Movimiento Ciudadano y a MORENA, pero también fortalecieron las relaciones entre las coaliciones dominantes.

El trabajo se encuentra dividido en tres apartados, el primero de ellos contempla el aspecto teórico de la coalición dominante y de los grupos internos; el segundo apartado da cuenta de los cambios al interior de los tres partidos políticos en estudio; el último apartado, aborda el aspecto de los resultados

electorales como efecto de los reacomodos al interior de los partidos políticos.

LA COALICIÓN DOMINANTE

El término de coalición dominante es una contribución de Angelo Panebianco (2009), debido a que dentro de los partidos políticos interesa como tema de investigación el grupo que dirige y toma las decisiones, así como las reglas que aplica para contribuir a su institucionalización. Desde la concepción del autor italiano la existencia de élites no puede ser posible sino la formación de una coalición dominante; es decir, de aquellos miembros que forman parte de la dirigencia formal del partido, de las fracciones legislativas y los liderazgos regionales ya que ellos son quienes detentan la concentración del poder al interior (Panebianco, 2009) y que determinan los recursos del poder organizativo. Por lo tanto, desde esta perspectiva no se puede hablar de facciones, camarillas o élites dentro de los partidos políticos.

Panebianco (2009) se inspira en los trabajos de Duverger (1982) y de Michels (2003); del primero retoma la idea del círculo interno: “a veces se forman pequeños círculos alrededor de algunos de ellos que aumentan su autoridad y les dan una preponderancia de hecho, no prevista por los estatutos. O bien la personalidad excepcional de un jefe lo hace superar del mismo modo las reglas oficiales” (Duverger: 1994, 177). Del segundo autor considera la ley de hierro de la oligarquía.

Los argumentos de Panebianco (2009) para utilizar el término de coalición dominante son básicamente tres, el primero de ellos es que

los partidos tienen una estructura de poder compleja en donde si bien existe un líder reconocido, este debe estar negociando continuamente con otros actores, por lo que se convierte en el “centro de una organización de fuerzas internas del partido” (Panebianco, 2009: 90); el segundo argumento tiene que ver con el hecho de que el poder organizativo no recae en los cargos internos o del poder legislativo del partido; y finalmente, la coalición dominante tiene en sus seno tanto a líderes nacionales como a líderes locales o regionales; por lo tanto, la coalición dominante concentra los recursos del poder organizativo. Entre ellos, los más importantes son: competencia, las relaciones con el entorno, los canales de comunicación, las reglas formales, el financiamiento y el reclutamiento. Esa concentración de recursos provoca que la coalición dominante tenga en su poder la capacidad para la distribución de los incentivos por lo que se convierte en un instrumento para demostrar poder, pero también para la búsqueda de alianzas, negociaciones o consensos.

De acuerdo con Panebianco (2009: 92), la coalición dominante “puede examinarse desde tres puntos de vista: su grado de cohesión interna, su grado de estabilidad y el mapa de poder a que da lugar en la organización.” Se debe prestar especial atención al grado de cohesión interna, pues de este dependen las relaciones que se establezcan entre las facciones o grupos que conforman la coalición interna.

En cada partido político es necesario conocer su coalición dominante para poder

reconocer los liderazgos internos, ya que esta es siempre “[...] una alianza de alianzas, una alianza entre grupos, que a su vez son coaliciones de grupos más pequeñas [...]” (Panebianco, 2009: 92). En los partidos políticos que en esta ocasión se analizan el único que reconoce formalmente la existencia de grupos internos es el PRD, sin embargo, eso no es un impedimento para estudiar la coalición dominante.

COALICIÓN DOMINANTE DE PRD, MC Y MORENA

Abordar el tema de la “izquierda” en el ámbito mexicano nos obliga a pensar en el hecho de constantes divisiones internas y posturas ideológicas que no lograron sumar un proyecto en común. Parece ser que la historia, desarrollo y actualidad de la izquierda está marcada por su divisionismo y sus constantes denostaciones sobre el otro. No es finalidad de este trabajo de investigación abordar el proceso histórico de creación de cada uno de los partidos políticos, sin embargo, para el caso de MC y MORENA es necesario debido a que son los partidos políticos más jóvenes de los tres en estudio.

El PRD, mantiene dentro de sus estatutos el reconocimiento a las corrientes internas del partido. Se especifica que el pertenecer a una de éstas no implica ningún privilegio para los miembros. Además, establece que el ejercicio de los derechos de los afiliados en corrientes de opinión se apegará a las bases normativas del mismo partido, dentro de las cuales se menciona que al formar una corriente de opinión o grupo se debe notificar por escrito al

Comité Ejecutivo Estatal, además de que los miembros al formar una corriente no se separan totalmente del partido, sino que quedan obligados a apoyar candidatos que el Partido postule sin importar si éstos son o no de su grupo. Al mismo tiempo los limita a su actuación ya que entre otras restricciones se menciona que no podrán hacer bajo su propio nombre comités de base, ni representar al partido o sustituir sus instancias.

En el caso del PRD mexiquense, los grupos internos importantes son Nueva Izquierda (NI), Izquierda Democrática Nacional (IDN), Foro Nuevo Sol (FNS) y Alternativa Democrática Nacional (ADN) como los grupos que constantemente están luchando por el control del partido, esto no significa que sean los únicos que existen dentro del perredismo mexiquense.

Cada grupo está liderado por un personaje en particular, Javier Salinas Narváez es el líder de NI, Gonzalo Adrián González Olascoaga de IDN, José Luis Jaime se encuentra al frente de FNS y Héctor Bautista de ADN. Estos líderes forman parte de la coalición dominante del PRD mexiquense, entre ellos están las negociaciones de las cuales nos habla Panebianco (2009); el hecho de que ellos formen la coalición dominante en el Estado de México no los aparta del contexto nacional, pues deben acercarse a los líderes de cada corriente nacional.

Cada grupo a nivel federal tiene un representante, de NI son “Los Chuchos”, de IDN, René Bejarano y su esposa Dolores Padierna; Amalia García, Vladimir Aguilar y

Silvano Aureoles en el FNS, mientras que la corriente de ADN, al ser mexiquense no presenta cambios en el liderazgo a nivel nacional. Los diferentes grupos tanto a nivel nacional como estatal suelen establecer alianzas, sobretodo electorales, esta es una característica importante de la coalición dominante, en el sentido de que como cada uno de los liderazgos se unen para fortalecer al partido de cara al proceso electoral, ya sea interno o no, un ejemplo de esta situación fue en el año 2014 con la renovación de la dirigencia nacional se realizó un “bloque conformado por “Alternativa Democrática Nacional, Foro Nuevo Sol y Vanguardia Progresista” (Aguilar. 2014), que apoyó al grupo de “los chuchos” y les permitió mantener la mayoría de los espacios del Consejo Nacional del PRD.

La creación de grupos internos no es considerada como algo negativo, al contrario, representa una forma de democracia en donde cada grupo interno respeta, al contrario, defiende sus ideas y fortalece el libre debate de ideas, además de que permiten que el poder no se concentre en unas manos si no que circule entre los diferentes grupos. Esta situación no es apreciada de la misma manera por los partidos de izquierda, en el caso de MC y de MORENA, la concepción sobre los grupos internos es negativa al considerarlos como un factor de debilidad que evita la unidad y cohesión al interior del partido, tanto es su desprecio por estos que no se encuentran reconocidos dentro de sus estatutos.

En MC se especifica en el artículo 27 de sus estatutos que “Los Círculos de Base constituyen la estructura celular organizativa y de militancia del partido. Aquí el Movimiento Ciudadano desarrolla la actividad política, busca y hace posible la participación de los militantes y realiza labores de proselitismo para incorporar miembros al partido y da a conocer las tesis programáticas y electorales del Movimiento Ciudadano” (Movimiento ciudadano, s/f: 64). Estos círculos de base funcionan como los comités de base del PRD ya que son la articulación más pequeña del partido en donde se fomenta la participación de los militantes desde “barrios, manzanas, unidades habitacionales, fraccionamientos, colonias, ejidos, comunidades y congregaciones de todo el país” (Movimiento ciudadano, s/f: 64). MC no hace referencia directa a la creación de grupos internos, no los menciona a lo largo de ninguno de sus documentos básicos.

MORENA, en el artículo 3, inciso (g) de sus Estatutos, es enfático en el sentido de la creación de grupos y afirma “La afiliación será individual, personal, libre, pacífica y voluntaria, sin corporativismos de ninguna índole; sin que se permitan facciones, corrientes o grupos que vulneren la soberanía del partido, es decir, su capacidad exclusiva de dirección general (MORENA, 2014: 3). El evitar la creación de grupos se basa en “valores democráticos y humanistas y no en la búsqueda de la satisfacción de intereses egoístas, de facción o de grupo” (MORENA, s/f: 2). Por lo tanto, MORENA no reconoce formalmente ninguna facción interna al

considerarlos como un aspecto de debilidad que puede dañar al partido en su momento cuando se priorizan los objetivos individuales antes que los objetivos de partido.

Aunque no exista un reconocimiento formal de los grupos de MC y de MORENA no significa que realmente no existan. Para conocer y entender sobre la coalición dominante de estos dos partidos conviene elaborar una breve semblanza de su origen.

Movimiento Ciudadano, no ha participado siempre con ese nombre, sus orígenes se remontan a 1998 en el Estado de Veracruz en donde nace con el nombre de Convergencia por la Democracia, resultado de una organización política nacional liderada por Dante Delgado Rannauro, quien desde muy joven participa en la promoción de obras y servicios comunitarios, al ser Presidente de la Sociedad de Alumnos de la Escuela Secundaria de Bachilleres, Artes y Oficios, sin embargo su vínculo con la política es hasta que inicia sus estudios Universitarios en la Facultad de Derecho de la Universidad de Veracruz al militar dentro del PRI y ser dirigente juvenil de la Liga Municipal del Sector Popular de ese partido. Su primer acercamiento con la administración pública estatal es a través del INJUVE en su estado natal, ese no es el único cargo que ocupa se van sumando a su currículum diferentes cargos administrativos y políticos como:

Subdirector Técnico Administrativo en la Secretaría de Industria y Comercio. Subdirector de Autorizaciones en el Departamento de Pesca; Subdirector de la

Unidad de Delegaciones Generales de la SEP; Delegado General de la Secretaría de Educación Pública en los Estados de Yucatán, Oaxaca y Veracruz; Subsecretario de Gobierno, en la gestión del gobernador veracruzano Agustín Acosta Lagunes; Presidente del Comité Directivo Estatal del PRI del Estado de Veracruz; Diputado Federal en la LIII Legislatura del H. Congreso de la Unión; Secretario General de Gobierno de la entidad; Gobernador del Estado de Veracruz, de 1988 a 1992; Embajador de México en Italia y representante permanente de México ante la FAO; Procurador agrario y coordinador de la Comisión para el Bienestar Social y Desarrollo Económico Sustentable para el Estado de Chiapas, en 1995 (Cetrade, 2016).

A Delgado Rannau se le consideraba como uno de los políticos veracruzanos favoritos de Fernando Gutiérrez Barrios y de Ernesto Zedillo Ponce de León, de este último fue secretario de organización en el PRI, lo que le permitió tener cercanía con el Presidente de la República; a pesar de esa cercanía, en 1995 renuncia a su militancia priista por diferencias “sobre la estrategia a seguir para encarar el problema social del conflicto de Chiapas” (Camacho, 1996) y el 17 de diciembre de 1996 es acusado de “enriquecimiento ilícito, desvío de fondos y abuso de autoridad, entre otros delitos” (Olayo y Pérez, 1996), se le acusa por la construcción de obras como el “Acuario de Veracruz, el Museo de Ciencia y Tecnología de Xalapa, el Centro de Exposiciones y Convenciones de Veracruz (hoy WTC), el Centro Cultural y Social Veracruzano en la Ciudad de México y

la compra de casi un millón de toneladas de cemento” (Red política: 2014).

Fuera de las filas del tricolor, inicia con la formación de un partido político propio, Convergencia por la Democracia. Su asamblea nacional constitutiva se realizó entre el 4 y 5 de diciembre de 1998, en la Ciudad de México, específicamente en el Polifórum Siqueiros de la Ciudad de México; su mayor fuerza electoral radicaba en los Estados de Veracruz, Estado de México, Chiapas, Guerrero, Campeche, Baja California, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Jalisco, Coahuila, Quintana Roo, Distrito Federal y Yucatán.

La mayoría de sus miembros fundadores, incluido su líder y fundador es Dante Delgado Rannau; provienen de militancia priista como “Layda Sansores, Romo Ruiz, Francisco Luna Kan” (Reveles, 2006: 18). También se suman los nombres de

José Luis Lobato, José Cesáreo Roldán Díaz, Cuauhtémoc Velasco Oliva, Rafael Hernández Villalpando, Armando Méndez de la Luz, Isaías Rodríguez, Ramiro Novelo, Francisco García Lizardi, Fernando Pineda, Francisco Borja, Paula Cortés, Macario Sánchez, Jorge García Rosales, Epigmenio Vargas, entre otros Jesús Martínez Álvarez, Alfredo de la Rosa, Máximo García Fabregat, Jaime Moreno Garavilla, Carolina O’Farill, Pedro Jiménez León, Luis Gutiérrez Rodríguez, Luis Maldonado Venegas, Ramón Cárdenas, Rogelio Vizcaíno, Mario Cañedo, Miguel Lanz, Abel Alcántara, Héctor Castillo, José Manuel del Río (Secretario General del

Comité Directivo de CONVERGENCIA en el Estado de México), Armando Méndez de la Luz, Guillermo Herrera Mendoza, Luis Maldonado Vanegas, Pedro Jiménez León (Reveles, 2006: 20).

Llama la atención que en el proceso de creación de MC se sumaran militantes que provienen de otros partidos, como el caso de Tere Vale, Jaime Guerrero, Luis Tamés, Guillermo Ramírez, entre otros del PDS, Jesús González Schaml que militó en el PAN y PRD, Félix Bautista, René Cervera, Ignacio Pinacho y Jesús Collins de la izquierda.

El hecho de que MC se fortaleciera en su momento con miembros de otros partidos políticos no significó que ellos aportaran su experiencia para fortalecer al partido, generalmente su adhesión fue coyuntural y obedecía más a la búsqueda de intereses particulares.

Para el año 2000 “necesitó reformular sus posiciones para adecuarse al nuevo entorno político, a tal grado que cambió su nombre para ser simplemente CONVERGENCIA (Reveles, 2006: 29)”, denominación que mantuvo hasta el año 2011 que decide cambiar a Movimiento Ciudadano.

Un miembro indiscutible de la coalición dominante de MC es su fundador Dante Delgado Rannau, quien ha tenido una capacidad importante para el establecimiento de alianzas y negociaciones con miembros de MC local o con otros partidos políticos; sin embargo, su origen y desarrollo ha sido gradual debido al “predominio de la figura de su máximo líder, pero también por la carencia

de activistas en todo el territorio nacional” (Reveles, 2006: 23). Martínez (2006) afirma que para llegar a la cúspide de la coalición dominante se llega por lazos afectivos y tendencialmente profesionales. No existen los grupos internos dentro de Movimiento Ciudadano, situación que contradice a la izquierda en donde “la formación de fracciones, habitualmente ideológicas, ha sido bastante común” (Martínez, 2006: 105). Aunque no existan grupos formalmente constituidos la coalición dominante existe y perdura. La coalición dominante es la condición de equilibrio que conjuga elementos personales y normativos para la distribución de incentivos.

En el caso del Estado de México los líderes de MC son David Cheja Alfaro, Juan Abad de Jesús, Emilio Ulloa Pérez, entre otros, el último fue un destacado líder perredista que era considerado como una de las “estrellas de oriente” debido a su peso político en esa zona del Estado.

La creación de MORENA es bastante similar a MC, en cuanto dependen de un liderazgo centralizado. Andrés Manuel López Obrador, se convirtió en una figura importante y emblemática para el PRD, y en conjunto para los partidos de izquierda. Su mayor auge lo tuvo como candidato a la presidencia en 2006, en donde aprovechó en un primer momento los ataques por parte del expresidente Vicente Fox y capitalizó los cuestionamientos negativos a su favor.

Resulta ambiguo el hecho de que la formación de López Obrador no sea en las

filas de la izquierda sino dentro del Revolucionario Institucional, partido en donde aprendió y se relacionó con grandes figuras políticas de la época, pero también en donde surgieron conflictos que después como miembro de la izquierda saldrían a flote. Su enlace con la política fue el poeta Carlos Pellicer quien aprovechó la coyuntura de 1968 para formar un grupo de jóvenes que se interesaran por la lectura; Andrés Manuel mostró un gusto por la historia política de México.

Durante los inicios de su participación activa en la política fue un verdadero promotor de los derechos de los indígenas, en específico de los Chontales, le gustaba recorrer las comunidades y acercarse a ellos, además de pedir siempre consejos y someter a votación las acciones más importantes. Su cambio consistía en movilizar a los jóvenes para recorrer el Estado con la intención de renovar totalmente a los comités seccionales, después se establecerían 1200 comités con cinco puestos y para lograrlo se realizaron más de mil asambleas. Posterior a la creación se les capacitaba y se les pedía el pegar una hoja en la plaza pública para que los ciudadanos pudieran anotar las obras que consideraban más relevantes, su premisa era “regresar el poder a las bases” (Zepeda, 2011: 67). Gozaba de una legitimidad dentro de una parte del PRI, tanto que algunos lo consideraban como un secretario de gobierno paralelo pues mostraba grandes capacidades de negociación al momento de resolver conflictos. Fue su amigo Graco Ramírez quien le ofreció la candidatura a la gubernatura de

Tabasco por el Frente Democrático Nacional, cargo que rechazó en las primeras ocasiones pero que terminó por aceptar, lo que causó conmoción entre los círculos políticos del Estado, pues sabían de la influencia que aun causaba en la región.

En esa primera participación electoral le fueron reconocidos al FDN el 22% de los votos, una suma muy alta para una nueva opción política y de izquierda, el poder de convocatoria de Andrés Manuel no se había terminado. Entre acusaciones de fraude electoral logró poner nerviosos a Salvador Neme Castillo (candidato del PRI) y a Roberto Madrazo Pintado (dirigente estatal), pues su carácter reaccionario siempre le ha caracterizado. Sus colaboradores afirman que este suceso de 1988 fue decisivo para que López Obrador se fascinara por los actos públicos de pueblo en pueblo (Zepeda, 2011: 70).

En las elecciones de 1991 logró pequeños triunfos en las alcaldías que no fueron reconocidos de inmediato, se necesitó organizar una marcha a la Ciudad de México, en donde fueron recibidos por Manuel Camacho (Regente) y Marcelo Ebrard (Secretario). Finalmente, se le reconocen dos municipios (Cárdenas y Nacajuca), situación que lo catapultó como un actor político de carácter nacional y al mismo tiempo hace que Roberto Madrazo se convierta en el líder indiscutible del priismo en Tabasco.

Nuevamente intenta ganar la gubernatura de Tabasco, pero el triunfo es otorgado a Roberto Madrazo, si bien perdió en su Estado

ganó en atención a nivel nacional, su figura como un líder del perredismo se incrementó. Dicha situación le permitió ganar tiempo, después la Jefatura de la Ciudad de México por el Partido de la Revolución Democrática fue lo que sin duda lo convirtió en uno de los presidenciables para el año 2006.

Ese recorrido por el país trajo como consecuencia la formación de pequeños y numerosos grupos que más tarde le dieron cuerpo al Movimiento Regeneración Nacional. Realmente este se conforma por los movimientos que López Obrador fue armando a través de los últimos 5 años, sin duda una característica que lo diferencia de cualquier partido político creado por la izquierda mexicana. Antes de su reconocimiento como partido político que le fue otorgado por unanimidad del Consejo General del INE el 9 de julio de 2014 (Morena. Estado de México, 2014), participó apoyando al PRD en varias partes de la República, ya que su origen se remonta al 2011 como una asociación civil (García, 2011). Una de las debilidades de MORENA es que el liderazgo recae en Andrés Manuel López Obrador, su movimiento tiene una gran fortaleza: la organización social, sin embargo, ésta se ve disminuida debido a que la voluntad que prevalece es la de su líder, restándole poder y participación a la base, en donde reside su fuerza.

A través de su participación en la vida política nacional, ha conocido diferentes personajes de los cuales se ha rodeado para desempeñar su trabajo, así ha establecido diferentes redes. Su círculo más cercano está conformado por gente que ha participado con

anterioridad. En este caso se ubica a César Yáñez, René Bejarano, Nicolás Mollinedo, Romana Sierra Bárcena, Federico Arreola, Alejandro Encinas Rodríguez y Marcos Ramírez. Su segundo círculo lo conforman Ignacio Marván, Jesusa Rodríguez, Bertha Elena Luján Uranga, Martha Pérez Bejarano, Raquel Sosa Elízaga, Laura Itzel Castillo, Claudia Sheinbaum Pardo, Ana Cristina Laurell y José Agustín Ortiz Pinchetti, en su mayoría estos son analistas o bien han trabajado con él en otras ocasiones.

Su tercer círculo lo integran personajes que se encuentran vinculados a la academia y la cultura, ellos participan en la revisión y detalles de su Proyecto alternativo de Nación: Arnaldo Córdova, Enrique González Pedrero, Luis Javier Garrido, José María Pérez, Lorenzo Meyer, Rogelio Ramírez de la O, Armando Bartra, Julio Scherer Ibarra, Rolando Cordera, David Ibarra Muñoz, Luis Mandoki, Luis Linares, Genaro Góngora Pimentel y Víctor Flores Olea (Elecciones, 2011), este último círculo resulta importante debido a que le permite mantenerse dentro de la opinión pública y el debate.

En el Estado de México los líderes importantes de MORENA son Rosendo Marín Díaz, Yeidckol Polevnsky Gurwitz e Higinio Martínez Miranda, el primero de ellos con 38 años de militancia perredista que decide cambiar de partido político y la segunda reconocida empresaria que participó como candidata a Gobernadora por el Estado de México en el 2005. Higinio Martínez Miranda, reconocido líder del perredismo mexiquense decide abandonar las filas del sol azteca en

donde tenía su propio grupo, el Grupo de Acción Política (GAP) con fuertes raíces en el municipio de Texcoco y se cambia a MORENA argumentando problemas con el PRD estatal. Estos tres personajes más Pedro Centeno y Félix Santana, dirigentes estatales de MORENA forman la coalición dominante en el Estado de México que sin duda tiene que negociar con el liderazgo de López Obrador.

MORENA significó grandes rupturas para el perredismo mexiquense porque no sólo convenció a líderes importantes sino también a regidores, como sucedió en el caso de Texcoco, en donde “Los regidores Rafael Lemus, Iván Pavel Martínez, el ex regidor Francisco Garay, así como el precandidato a la presidencia municipal, Ricardo Arellano, señalaron que se afilian a Morena para crear un frente político y ciudadano para impedir que Antorcha modifique el nivel de vida de la población texcocana y se transforme en un sitio de marginación y pobreza” (Quadratin, 2015).

La ascendencia de Andrés Manuel López Obrador en el perredismo mexiquense se aprecia también en otros personajes y en la imposición de estos para participar por distintos cargos públicos, como el caso de Yeidckol Polevnsky Gurwiltz, quien fue candidata a gobernadora (2005) y senadora de la República (2006-2012) por el PRD y participó como candidata de Morena a la presidencia municipal de Naucalpan.

Higinio Martínez Miranda compitió por la Alcaldía de Texcoco y la ganó, es el único triunfo de MORENA en territorio mexiquense, una importante suma de capital político para

el partido de López Obrador, Martínez Miranda tiene experiencia y conocimiento sobre la negociación política, lo que significa fortaleza para MORENA en Texcoco y debilidad para el perredismo.

Otro personaje más es Felipe Rodríguez Aguirre, quien fungió como secretario general del PRD en el estado de México, diputado local (2003 a 2006) y federal en la LVII Legislatura, además de liderar la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ, por sus siglas) y por MORENA participó como candidato a la presidencia municipal de Nezahualcóyotl.

Otros experredistas son Maurilio Hernández González, quien fue coordinador del Grupo parlamentario del PRD en LV Legislatura del estado de México (2003-2006), senador suplente por la LXI Legislatura y candidato del PRD a la presidencia municipal de Tultitlán en 2009, como miembro de MORENA fue nuevamente candidato a la alcaldía en el 2015; Francisco Tenorio Contreras, fue el candidato a presidente municipal de Valle Chalco por MORENA; Engels López Barrios, candidato a presidente municipal en Ecatepec; Tranquilino Lagos Buenabad, candidato a alcalde en los Reyes la Paz y Adrián Galicia Salceda, quien fue alcalde de Chicoloapan y en mayo de 2011 renunció a su militancia en el PRD, participó como candidato por Morena para presidente municipal.

También solicitaron su registro como militantes de MORENA, los dirigentes de la agrupación denominada Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) y ex

diputados, Felipe Rodríguez Aguirre y Raúl Hernández López, ambos originarios de Nezahualcóyotl y con antecedentes perredistas. La UPREZ se consideraba como uno de los grupos internos más fuertes del perredismo mexiquense, sin embargo, el predominio de la corriente NI a nivel nacional dentro del PRD así como la figura mesiánica de Andrés Manuel López Obrador provocaron numerosas escisiones del perredismo mexiquense. Un aspecto que comparten los partidos de nueva creación o bien de aquellos que se consideran como minoritarios es que existen condiciones inequitativas en la competencia electoral, por lo tanto, la lucha por el poder se torna mucho más complicada para aquellos.

En el caso de MORENA se vio beneficiada por las renunciaciones de varios miembros perredistas que se sumaron al liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, situación que repercute favorablemente en el avance electoral obtenido por MORENA en el Estado de México.

La formación de la coalición dominante, las negociaciones establecidas entre sus miembros determinan en gran medida los triunfos o derrotas electorales de cada partido político en la entidad. El siguiente apartado aborda los resultados electorales del 2012 y 2015 en las elecciones de Ayuntamientos.

La coalición dominante, por lo tanto, no es un órgano formal del partido que encuentre su acta de nacimiento en un documento específico, es una expresión real de poder, que se conforma a partir de las interacciones

que se establecen y se reconozcan, al interior y exterior de un grupo como es el partido político. La coalición dominante no es única e inamovible, por el contrario, se adapta a partir de las diversas interacciones que se manifiestan. Estas relaciones son importantes para la formación de coaliciones electorales, selección de candidatos y la nominación de los mismos, entre otros muchos procesos de decisión y gestión de incentivos.

RESULTADOS ELECTORALES PARA ALCALDÍAS MEXIQUENSES, 2012-2015

En junio de 2012 en el Estado de México se llevaron a cabo elecciones para cambiar las Diputaciones locales, las alcaldías y la Cámara de Diputados federal. Los partidos políticos que participaron a nivel local fueron siete: Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Movimiento Ciudadano (MC), y el Partido Nueva Alianza (PANAL). Entre estos hicieron coaliciones, Comprometidos por el Estado de México (Integrada por PRI, PVEM y PANAL), Movimiento Progresista (PRD, PT y MC), El cambio verdadero (PRD, PT), Unidos es Posible (PRD y MC) y Morena (PT y MC).

El 07 de junio de 2015 se renovaron en el Estado de México las 125 alcaldías y los 45 Distritos electorales locales, más los 40 Distritos electorales federales. Participaron 11 partidos políticos: Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática

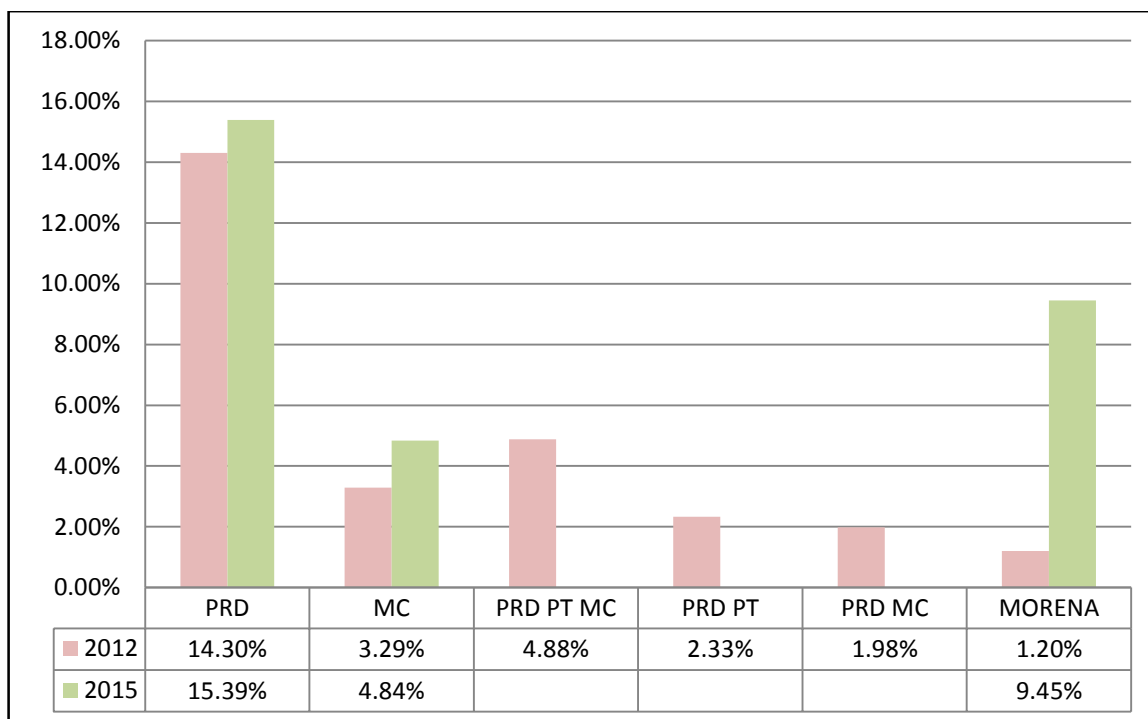
(PRD), Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM),

Movimiento Ciudadano (MC), Partido Nueva Alianza (PANAL), Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), Partido Encuentro Social (PES), Partido Humanista (PH) y el Partido Futuro Democrático (PFD), este último de origen y alcance estatal.

Además, de los partidos políticos se presentaron dos coaliciones, en 37 municipios

se integró la alianza El Estado de México nos une conformada por el PAN y el PT, en 93 municipios estuvo la coalición parcial integrada por el PRI, PVEM y el PANAL. También participaron ocho candidatos independientes en igual número de municipios (Cfr. IEEM, 2015a: 26).

GRÁFICA 1
RESULTADOS ELECTORALES EN PORCENTAJES DE AYUNTAMIENTOS, ESTADO DE MÉXICO (2012-2015)



Elaboración propia con información de IEEM (2015).

Como el objetivo de este trabajo de investigación es analizar los resultados electorales de los partidos de la izquierda mexiquense, se presenta la GRÁFICA 1, que muestra los resultados que obtienen los

partidos en estudio, no se consideran a los demás partidos políticos ni a todas las coaliciones que en su momento se presentaron.

En el año 2012 es una elección concurrente, el PRD obtiene el 14.3% del total estatal,

seguido por la coalición Movimiento Progresista conformado por PRD, PT y MC, después se encuentra Movimiento Ciudadano con el 3.29% de los votos, El cambio verdadero conformado por PRD y PT logran el 2.33%, la coalición Unidos es posible (PRD y MC) obtienen el 1.98% y finalmente la coalición MORENA (MC y PT), logra el 1.2% de los sufragios estatales.

Los resultados electorales no resultan ser tan grandes por lo que el PRD es gobierno únicamente en 3 municipios (Nezahualcóyotl, Teotihuacán y Valle de Chalco), el Cambio Verdadero resulta ganador al obtener el triunfo en las alcaldías de 6 municipios (Ixtapan de la Sal, San Simón de Guerrero, Santo Tomás de los Plátanos, Tonático, Villa de Allende y Luvianos), MORENA gana en 2 municipios, y el Movimiento Progresista y Unidos es Posible obtienen 1 gobierno municipal cada uno (Tlatlaya y Tultepec, respectivamente).

Para la elección del 2015 hay un aspecto importante y es el hecho de que los partidos políticos analizados en este trabajo no participan en coalición en gran medida por las escisiones del PRD que se suman en su mayoría a MORENA.

El PRD presenta en la elección de 2015 un incremento de 1.9% en su porcentaje electoral al alcanzar el 15.39% del total de sufragios estatales, que le valieron para ser gobierno en los municipios de Amatepec, Capulhuac, Cocotitlán, Donato Guerra, Isidro Fabela, Nextlalpan, Nezahualcóyotl, Ocuilan, San Simón de Guerrero, Tlatlaya, Tultepec, Villa de Allende, Villa Guerrero, Zacazonapan,

Valle de Chalco y Luvianos (IEEM, 2015), a pesar del incremento pequeño en cuanto a porcentaje electoral se refiere, el PRD mexiquense incrementa el número de municipios que gobierna, al pasar de 3 municipios a 16 municipios gobernados por ellos. Situación que permite apreciar la capacidad que tienen los liderazgos locales para poder construir acuerdos y consensos que les permitan el triunfo electoral. Los triunfos electorales están es su mayoría en miembros de NI y ADN.

Movimiento Ciudadano también incrementa su porcentaje electoral en 1.55% al lograr el 4.84% y ser gobierno en el municipio de Tepotzotlán (IEEM), al comparar esta elección con la anterior MC logra al menos un triunfo como partido político sin coalición con el PRD.

El crecimiento más importante es de MORENA que participa por primera vez como partido político y logra el 9.45% del total de votos estatales, un porcentaje nada desdeñable para un partido de nueva creación. Se convierte en gobierno en el municipio de Texcoco, en donde se origina uno de los liderazgos más fuertes que tuvo el perredismo mexiquense con Higinio Martínez Miranda, quien al renunciar al PRD estatal suma toda la estructura de su GAP a MORENA. Este es un ejemplo de la escisión dentro de la coalición dominante del PRD ya que Martínez Miranda fue militante del PRD desde su creación en 1988 hasta el año 2011 y por falta de consensos entre los miembros de la coalición dominante, específicamente con los miembros de Nueva Izquierda y de

Alternativa Democrática Nacional se sale de las filas perredistas.

CONCLUSIONES

El perredismo mexiquense y su coalición dominante sufren la escisión más fuerte de cara al proceso electoral de 2012. Si bien los resultados electorales se incrementan, su fortaleza al interior del partido se ve disminuida al permitir la salida de personajes clave de la coalición dominante.

Las escisiones importantes del PRD repercuten favorablemente en MORENA, su llegada incluye tanto estructura como habilidades políticas de negociación, consenso y vínculos políticos entre diferentes personajes, por lo que la coalición dominante de MORENA en el Estado de México se fortalece con el ingreso de Higinio Martínez Miranda, Rosendo Marín Díaz y Yeidckol Polevnsky Gurwitz. Movimiento Ciudadano mantiene una fuerte dependencia con el liderazgo nacional de Dante Delgado Rannauro, situación que no permite un crecimiento en el Estado de México. MORENA, si bien tiene un liderazgo centralizado en López Obrador, en el Estado de México se mantiene cierta distancia con la coalición dominante nacional, por el predominio de Martínez Miranda en el Estado.

Para el proceso electoral de 2015, el perredismo mexiquense demostró una capacidad de negociación entre los miembros de la coalición dominante que se reflejó en el número de ayuntamientos que ganaron en la elección del pasado 07 de junio de 2015, al incrementar de 3 a 16 alcaldías en donde son

gobierno, estos triunfos electorales no son fortuitos y reflejan el trabajo de la coalición dominante y los diferentes liderazgos locales que establecen alianzas y se fortalecen al interior.

El Partido de la Revolución Democrática y MORENA, mantienen cierta similitud en historia y tipo de liderazgos. Un factor que vincula a los tres partidos en comento es su pasado priista.

BIBLIOGRAFÍA

- ADN Político (2014), *¿Quién es quién en Morena, agrupación encabezada por AMLO?* disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://www.adnpolitico.com/gobierno/2014/01/23/quien-es-quien-en-el-movimientoregeneracion-nacional>
- Aguilar Velázquez, J. (2014), *Chuchos y aliados conservan control del PRD*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://todotexcoco.com/noticias?NT=32964>
- Camacho Guzmán, O. (1996), *Durante años se desdeñaron acusaciones que le hacía la oposición* disponible desde internet [revisado el 10 de enero de 2016] en formato HTML en <http://www.jornada.unam.mx/1996/12/18/dante.html>
- Callejón Informativo (2015), *Acredita Juan Zepeda su fortaleza en el PRD mexiquense*, disponible desde internet en formato HTML en <http://noticiasestadodemexico.com.mx/callejon-informativo/122-acredita-juan-zepeda-sufortaleza-en-el-prd-mexiquense.html>
- Cetrade (2016), *Dante A. Delgado Rannauro. Curriculum Vitae*, disponible desde internet [revisado el 10 de enero de 2016] en formato HTML en <http://www.cetrade.org/v2/book/export/html/1038>
- Corona, E. (2015), *Protestan perredistas contra su partido* disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=543071&urlredirect=http://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=543071>
- Dávila, I. (2015), *PRD mexiquense designará a tres candidatos a edil al no lograr consenso*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://fotosrejas.jornada.com.mx/ultimas/2015/03/3>

- 0/cen-del-prd-mexiquense-designara-atres-candidatos-a-edil-al-no-lograr-consenso-6433.html
- Dávila, I. (2015), *Serán gobernados por la alternancia 46 ayuntamientos mexiquenses*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/06/16/seran-gobernados-por-la-alternancia-46-ayuntamientos-mexiquenses-7214.html>
- Delgado, A. (2012), *Partido y movimiento*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://www.proceso.com.mx/?p=319489>
- Elecciones 2012 (2011), *El grupo de personas que rodean a Andrés Manuel López Obrador*, disponible desde internet en formato HTML en <http://www.eleccion2012mexico.com/candidatos/pr ecandidatos/andres-manuel-lopezobrador>
- Excelsior (2015), *Tópicos excelsior. Morena*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato PDF en <http://www.excelsior.com.mx/topico/morena>
- García, R. (2011), *López Obrador formaliza a Morena como su estructura para las elecciones*, disponible desde internet en formato HTML en <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/10/02/lopez-obrador-formaliza-a-morena-como-suestructura-para-las-elecciones>
- García, S. (2014), *Renueva dirigencia PRD mexiquense*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preaces o/articulo/default.aspx?id=370738&v=3&urlredirect=http://www.reforma.com/aplicaciones/a rticulo/default.aspx?id=370738&v=3>
- IEEM (2015), *Resultados electorales*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://www.ieem.org.mx/2015/resultados2015.html> Macedo
- IEEM (2015a), *Numeralia del proceso electoral de Diputados locales y Ayuntamientos 2014-2015. Información básica*, disponible desde internet [revisado el 20 de diciembre de 2015] en formato HTML en http://www.ieem.org.mx/numeralia_2015.pdf
- Serna, I. (2015), *Morena, con el mejor debut como partido de izquierda en México*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://mexico.cnn.com/adnpolitico/2015/06/11/more na-con-el-mejor-debut-como-partidode-izquierda-en-mexico>
- Martínez González, V. (2006), "Las ¿fracciones o ficciones? de Convergencia" en Reveles Vázquez, Francisco (coord.), *Partidos emergentes en México* Convergencia, México: Gernika.
- Morena (2014), *Estatuto de Morena*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato PDF en http://morenaedomex.org.mx/?wpfb_dl=29
- Morena, (s/f), *Programa Morena. La esperanza de México*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato PDF en http://morenaedomex.org.mx/?wpfb_dl=27
- Morena. Estado de México (2014), *Nuestra historia*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en http://morenaedomex.org.mx/?page_id=8
- Movimiento ciudadano (s/f a), *Estatutos de Movimiento Ciudadano*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato PDF en http://www.ine.mx/docs/IFEv2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-resoluciones/2011/octubre/CGex201110-07/CGe71011rp11_x3.pdf
- Movimiento ciudadano (s/f b), *Declaración de principios*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato PDF en http://movimientociudadanodf.org/wpcontent/upload s/2013/07/01_Declaración-de-Principios-Final-PUBLICACION.pdf
- Movimiento ciudadano (s/f c), *Programa de Acción* disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato PDF en http://movimientociudadanodf.org/wpcontent/upload s/2013/07/02_Programa-de-Acción-Final-PUBLICACION.pdf
- Olayo, R. y Pérez Silva, C. (1996), *Encarcelan a Dante Delgado*, [revisado el 15 de enero de 2016] en formato HTML en <http://www.jornada.unam.mx/1996/12/18/aprehend en.html>.
- Panebianco, A. (2009), *Modelos de partido, España: Alianza Editorial*.
- Plana Mayor (2013), *Inicia desbandada de perredistas al MORENA de AMLO*, <http://planamayor.com.mx/inicia-desbandada-de-perredistas-al-morena-de-amlo/>
- Ramos, F. (2013), *Favorecida Nueva Izquierda con elecciones internas en PRD*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de2015] en formato HTML en <http://www.ultra.com.mx/noticias/estado-de-mexico/Local/87628-favorecida-nuevaizquierda-con-elecciones-internas-en-prd.html>
- Redacción AM (2015), *El PRD y el gobernador Eruviel quieren frenar a MORENA: Higinio Martínez*, disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://www.almomento.mx/el-prd-y-el-gobernador-eruviel-quieren-frenar-amorena-higinio-martinez/>
- Red Política (2014), *Dante Alfonso Delgado Rannau*, disponible desde internet [revisado el 10 de enero de 2016] en formato HTML en <http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/dante-alfonso/delgado-rannau>.

- Reporte mexiquense (2015). "Hartos de cacicazgos dejan filas del PRD y Encuentro Social" disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://www.reportemexiquense.com/politica/hartos-de-cacicazgos-dejan-filas-de-prd-yencuentro-social/>
- Reveles Vázquez, F. (2006). "Origen y desarrollo de CONVERGENCIA: los problemas del crecimiento" en Reveles Vázquez, Francisco (coord.), Partidos emergentes en México CONVERGENCIA, México: Gernika.
- Rodríguez Aceves, N. (2015). "Morena asesta al PRD el peor descalabro de su historia" disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://www.siempre.com.mx/2015/06/morena-asesta-al-prd-el-peor-descalabro-de-suhistoria/>
- Salazar, París A. (2015). "Ex perredistas y cercanos a AMLO acaparan candidaturas en MORENA" disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <http://lasillarota.com/ex-perredistas-y-cercanos-a-amlo-acaparan-candidaturas-en-morena#.Ve8nCX1mpLE>
- Santiago, M. (2014). "Se van perredistas a MORENA en Texcoco; no quieren que Antorcha gobierne" disponible desde internet [revisado el 10 de agosto de 2015] en formato HTML en <https://edomex.quadratin.com.mx/Se-van-perredistas-a-Morena-en-Textcoco-noquieren-que-Antorcha-gobierne/>.
- Zepeda Patterson, J. (2011). "Andrés Manuel López Obrador. La revancha" en Zepeda Patterson, Jorge (coord.). Los suspirantes 2012, México: Temas de hoy.